



Nos données  
au service  
de la Santé

Direction Financement et Analyse Economique  
Direction COLLECTe des Informations de GEstion

# ENC MCO 2023

## Note de fin de campagne

Jun 2025

# Sommaire

<b>1. Déroulement de la campagne de l'ENC MCO 2023</b>	<b>4</b>
<b>2. Nouveautés sur la méthodologie de l'ENC 2023</b>	<b>4</b>
<b>3. Description de l'échantillon ENC 2023 (après contrôles qualité)</b>	<b>5</b>
<b>3.1. Description globale</b>	<b>5</b>
<b>3.2. Description par CMD</b>	<b>7</b>
<b>3.3. Description des GHM</b>	<b>9</b>
<b>4. Méthodologie de calcul des coûts</b>	<b>11</b>
<b>4.1. Périmètre des coûts</b>	<b>11</b>
<b>4.2. Contrôles qualité</b>	<b>11</b>
<b>4.3. Redressement des coûts</b>	<b>13</b>
<b>4.4. La qualité de l'estimation</b>	<b>15</b>
<b>ANNEXES</b>	<b>17</b>
<b>ANNEXE 1. Calendrier d'une campagne ENC</b>	<b>18</b>
<b>ANNEXE 2. Liste des établissements 102 participants à l'ENC MCO en 2023 (hors abandons)</b>	<b>19</b>
<b>ANNEXE 3. La classification médico-économique en GHM, version v2025</b>	<b>21</b>
<b>ANNEXE 4. Prise en compte des MERRI dans la production des valeurs nationales de coût</b>	<b>22</b>
<b>ANNEXE 5. Liste des modalités des variables qualitatives utilisées dans le calage</b>	<b>26</b>
<b>ANNEXE 6. Qu'est-ce que l'ERE ?</b>	<b>27</b>

# INTRODUCTION

Les études nationales de coûts à méthodologie commune (ENC) du champ sanitaire sont des enquêtes annuelles menées par l'ATIH dans les établissements de santé publics et privés en médecine chirurgie obstétrique (MCO), soins de suite et de réadaptation (SSR) et hospitalisation à domicile (HAD).

Elles collectent d'une part les informations sur les séjours/séquences issues du programme de médicalisation des systèmes d'information (PMSI), et d'autre part des éléments de comptabilité analytique suivant une méthodologie spécifique.

L'objectif est de calculer les coûts de prise en charge de l'hospitalisation par séjour ou par séquence de soins.

Les coûts de prise en charge obtenus sont ensuite utilisés pour :

- produire des référentiels de coûts, soit des coûts moyens nationaux par groupes homogènes de malades en MCO, groupes médico-économiques en SSR ou groupes homogènes de prise en charge en HAD
- conduire les travaux de classification médico-économique au sein de l'ATIH
- orienter les réflexions des acteurs nationaux sur les modèles de financement et comme outil de la construction tarifaire en MCO.

Remarque sur les données 2021 : suite à la crise sanitaire, une rupture dans les coûts a été observée entre 2019 et 2021. Aussi pour 2021, le référentiel n'a plus valeur de référence d'une activité dite « standard » comme jusqu'en 2019. Ainsi à partir des données 2021, la sémantique a été revue et le « référentiel » devient « valeurs nationales ».

L'objectif de cette note est de décrire le déroulement de la campagne de l'ENC MCO 2023, l'échantillon ainsi que la méthodologie de calcul des coûts moyens par GHM/GHS qui a été mise en œuvre.

Les coûts moyens 2023 par GHM/GHS sont disponibles via l'application Scan Santé (<https://www.scansante.fr/applications/enc-mco>), sous format Excel. Jusqu'en 2022, les coûts moyens étaient aussi disponibles sous forme de fiches de synthèse par GHM/GHS/forfait de dialyse.

L'année 2020 a été marquée par la survenue de la pandémie de Covid-19 qui a eu un impact majeur sur l'activité des établissements de santé en MCO. Le nombre de séjours entre 2019 et 2020 a fortement diminué du fait des mesures prises dans la cadre de la crise sanitaire (réorganisation des soins, report des prises en charge non urgentes, etc.). Ainsi il n'y a pas eu pour l'année 2020 de publication des valeurs nationales des coûts.

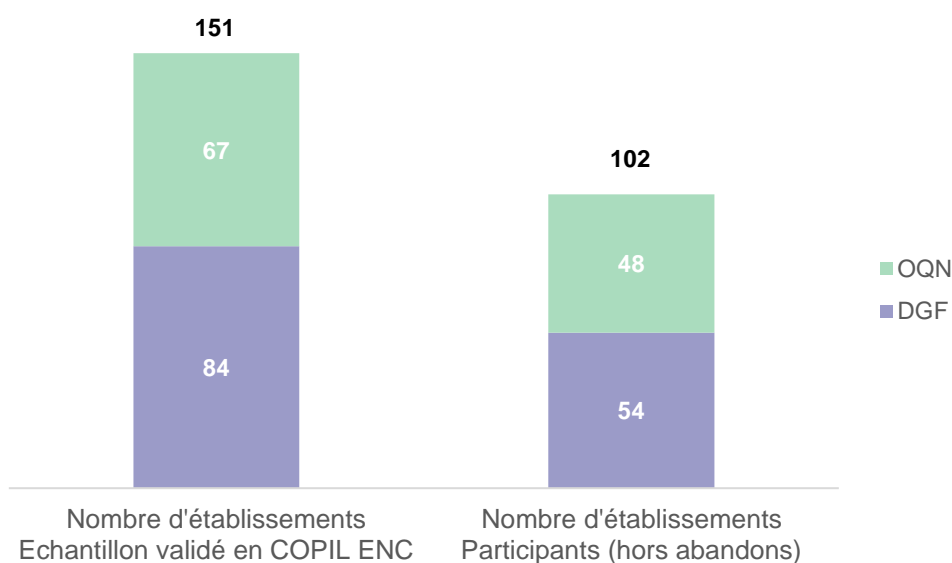
***Avertissement** : les coûts complets ne sont pas directement comparables aux tarifs, compte tenu des différences de périmètre existant entre ces deux concepts. Les données de coûts des valeurs nationales sont essentiellement destinées à étudier le positionnement du coût généré par l'activité MCO d'un établissement par rapport au coût moyen induit par l'activité MCO d'un établissement « moyen ». Une méthode alternative à la comparaison des coûts et des tarifs a été publiée sur le site Internet de l'ATIH sur des données pré-crise sanitaire (<https://www.atih.sante.fr/comparaisons-des-couts-et-des-tarifs>). Elle constitue une réponse à la problématique de comparaison des coûts et des tarifs. Une réflexion est en cours sur la méthode d'actualisation de cette étude pour la période post-crise sanitaire.*

## 1. Déroulement de la campagne de l'ENC MCO 2023

L'étude nationale de coûts repose sur un échantillon d'établissements sélectionnés par l'ATIH, volontaires et représentatifs de la diversité du secteur. Les établissements, formés par l'ATIH, sont accompagnés par un superviseur dédié.

En contrepartie des moyens matériels et humains mobilisés, les établissements sélectionnés bénéficient d'une compensation financière. Son versement est conditionné par la signature d'une convention engageant l'établissement, notamment en termes de qualité des données recueillies. Les recueils de données sont transmis à l'ATIH à partir des outils informatiques mis à disposition des établissements. Le calendrier de la campagne ENC est disponible en annexe 1.

En 2023, 151 établissements appartiennent à l'échantillon de début de campagne, validé en COPIL ENC<sup>1</sup>. 102 établissements ont finalement participé à l'étude<sup>2</sup> (dont 17 établissements ayant une activité principalement orientée sur la dialyse).



Parmi ces 102 établissements, suite à la réunion interne de validation, 96 ont été intégrés. 6 établissements ont donc été écartés du calcul des valeurs nationales de coûts faute d'une qualité suffisante de leurs données (6 établissements ex-DG).

## 2. Nouveautés sur la méthodologie de l'ENC 2023

La méthodologie de l'étude est décrite dans le guide ENC disponible sous le lien : <https://www.atih.sante.fr/enc-mco-donnees-2023>

Les nouveautés de cette campagne concernent :

- La clé de ventilation de la section LGG – DIM : la clé de ventilation préconisée (le nombre de résumés PMSI) a été modifiée en intégrant des pondérations par champ sanitaire. Le nombre de clés est donc sensiblement impacté, un coefficient de 8 est par exemple appliqué aux résumés PMSI des SAC MCO.

<sup>1</sup> La liste des établissements inclus dans l'échantillon ENC MCO est disponible sur le site Internet de l'ATIH : <https://www.atih.sante.fr/echantillon-enc-mco>

<sup>2</sup> La liste des 96 établissements participants est présentée en annexe 2

- Les consommables médicaux, isolés dans deux postes de charges différents (consommables médicaux, non suivis au séjour, et consommables médicaux spécifiques suivis au séjour) ont été groupés dans le même poste de charge consommables médicaux

### 3. Description de l'échantillon ENC 2023 (après contrôles qualité)

L'unité de recueil et de restitution dans l'ENC est le séjour ou la séance.

Les coûts issus de l'ENC MCO 2023 sont présentés selon la version de la classification des GHM (Groupe Homogène de Malade) en vigueur au moment de la production des valeurs nationales. Ainsi, pour les données de coûts 2023 publiées en 2025, la classification utilisée est la version v2025. L'annexe 3 détaille le contenu de la classification en GHM. Les données présentées dans les valeurs nationales sont groupées selon la version de classification v2025.

Deux échelles de coûts sont construites, selon le secteur de financement (ex-DGF ou ex-OQN).

#### 3.1. Description globale

Les effectifs présentés ici sont les effectifs après contrôles qualité<sup>3</sup>.

#### T 1 I. Taux de sondage par secteur de financement et statut juridique

		Valeurs nationales 2023			Valeurs nationales 2022		
		Nombre d'établissements validés (1)	Nombre de séjours dans l'échantillon (2)	Taux de sondage	Nombre d'établissements validés (1)	Nombre de séjours dans l'échantillon (2)	Taux de sondage
ex-DGF	CHU	6	1 144 634	16,7%	4	853 574	12,8%
	Grands CH	17	1 166 216	14,3%	20	1 224 475	15,4%
	Petits CH	7	47 002	3,1%	5	26 878	1,9%
	CLCC	5	429 082	27,5%	6	530 743	34,6%
	EBNL	13	354 003	17,4%	13	281 689	14,7%
	<b>Total DG</b>	<b>48</b>	<b>3 140 937</b>	<b>15,6%</b>	<b>48</b>	<b>2 917 359</b>	<b>15,0%</b>
ex-OQN	Privé lucratif	36	903 942	8,4%	34	685 645	6,6%
	Privé non lucratif	12	1 307 088	39,5%	13	1 309 252	40,3%
	<b>Total OQN</b>	<b>48</b>	<b>2 211 030</b>	<b>15,7%</b>	<b>47</b>	<b>1 994 897</b>	<b>14,7%</b>

(1) Il s'agit des établissements dont les données ont été jugées de qualité suffisante pour être prises en compte dans le calcul des coûts.

(2) Nombre de séjours et séances participants aux valeurs nationales de coûts (après suppression des atypies).

Sur le secteur ex-DG, le taux de sondage augmente en 2023 (15,6% contre 15,0% en 2022). Cette augmentation est portée par l'augmentation du taux de sondage sur les CHU (16,7% contre 12,8% en 2022), les petits CH (3,1% contre 1,9% en 2022) et sur les EBNL (17,4% contre 14,7% en 2022). Le taux de sondage des CLCC diminue (27,5% contre 34,6% en 2022) et celui des grands CH diminue légèrement.

Sur le secteur ex-OQN, le taux de sondage augmente aussi en 2023 (15,7% contre 14,7% en 2022). Pour la catégorie « privé lucratif » le taux de sondage passe de 6,6% en 2022 à 8,4% en

<sup>3</sup> c'est-à-dire après suppression de certaines observations, cf. partie 4.2

2023. Pour la catégorie « privé non lucratif » le taux de sondage diminue légèrement avec 39,5% contre 40,3% en 2022.

### T 2 I. Répartition de l'activité dans l'échantillon et au national – Secteur DG

		Séjours hors séances		Séances hors dialyse		Séances de dialyse	
		% séjours dans l'échantillon	% séjours au national	% séjours dans l'échantillon	% séjours au national	% séjours dans l'échantillon	% séjours au national
ex-DGF	CHU	43,1%	35,4%	25,8%	32,1%	34,5%	30,9%
	Grands CH	38,0%	41,6%	30,3%	33,3%	63,2%	57,7%
	Petits CH	2,5%	10,3%	0,2%	3,3%	0,0%	1,8%
	CLCC	3,9%	2,1%	32,6%	22,1%	0,0%	0,0%
	EBNL	12,5%	10,6%	11,1%	9,2%	2,3%	9,6%
	<b>Total DG</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Dans l'échantillon ex-DG, les petits CH sont sous-représentés, que ce soit en séjours ou en séances. Les CHU, les CLCC et les EBNL sont légèrement sur-représentés dans l'échantillon pour les séjours. Cette différence de représentativité dans les catégories entre l'échantillon et la situation nationale est prise en compte dans le calcul des coûts moyens des valeurs nationales dans la phase de redressement (voir le point 4.3). L'amélioration de la représentativité par catégorie d'établissement est aussi un axe de recrutement lors de la campagne de ciblage des établissements qui a lieu chaque année en mai.

### T 3 I. Répartition de l'activité dans l'échantillon et au national – Secteur OQN

		Séjours hors séances		Séances hors dialyse		Séances de dialyse	
		% séjours dans l'échantillon	% séjours au national	% séjours dans l'échantillon	% séjours au national	% séjours dans l'échantillon	% séjours au national
ex-OQN	Prive lucratif	95,4%	95,9%	92,1%	97,6%	13,1%	48,6%
	Prive non lucratif	4,6%	4,1%	7,9%	2,4%	86,9%	51,4%
	<b>Total OQN</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Dans l'échantillon OQN, les établissements lucratifs et non lucratifs sont bien représentés en séjours. Pour les séances, la catégorie « privé lucratif » est sous-représentée dans l'échantillon, à l'inverse de la catégorie « privé non lucratif ».

### 3.2. Description par CMD

#### T 4 I. Taux de sondage par CMD – Secteur ex-DG

	CM	Libellé	Taux de sondage en % (évo. p/r 2022)	Poids de la catégorie dans l'ENC (part de séjours)	Poids de la catégorie dans au national (part de séjours)	
Séjours hors séances	1	Affections du système nerveux	14,9% (1,2pts)	8,0%	7,9%	
	2	Affections de l'œil	16,4% (1,9pts)	3,9%	3,5%	
	3	Affections des oreilles, du nez, de la gorge, de la bouche et des dents	15,8% (0,9pts)	3,6%	3,3%	
	4	Affections de l'appareil respiratoire	13,8% (1,1pts)	7,0%	7,4%	
	5	Affections de l'appareil circulatoire	14,5% (1,5pts)	10,4%	10,5%	
	6	Affections du tube digestif	13,4% (0,8pts)	9,8%	10,6%	
	7	Affections du système hépatobiliaire et du pancréas	15,0% (0,7pts)	2,9%	2,8%	
	8	Affections et traumatismes de l'appareil musculosquelettique et du tissu conjonctif	14,7% (1,0pts)	8,9%	8,8%	
	9	Affections de la peau, des tissus souscutanés et des seins	15,1% (0,2pts)	4,2%	4,0%	
	10	Affections endocriniennes, métaboliques et nutritionnelles	15,0% (1,4pts)	3,8%	3,6%	
	11	Affections du rein et des voies urinaires	15,1% (1,2pts)	4,6%	4,4%	
	12	Affections de l'appareil génital masculin	15,2% (1,2pts)	1,4%	1,3%	
	13	Affections de l'appareil génital féminin	16,4% (1,5pts)	2,7%	2,4%	
	14	Grossesses pathologiques, accouchements et affections du post-partum	14,3% (1,6pts)	7,3%	7,4%	
	15	Nouveau-nés, prématurés et affections de la période périnatale	14,5% (1,9pts)	4,6%	4,6%	
	16	Affections du sang et des organes hématopoïétiques	14,6% (0,4pts)	1,8%	1,8%	
	17	Affections myéloprolifératives et tumeurs de siège imprécis ou diffus	20,0% (-1,2pts)	2,5%	1,8%	
	18	Maladies infectieuses et parasitaires	12,1% (0,9pts)	0,8%	1,0%	
	19	Maladies et troubles mentaux	13,6% (1,3pts)	2,4%	2,6%	
	20	Troubles mentaux organiques liés à l'absorption de drogues ou induits par celles-ci	7,9% (0,0pts)	1,0%	1,8%	
	21	Traumatismes, allergies et empoisonnements	13,0% (0,7pts)	1,1%	1,3%	
	22	Brûlures	13,0% (-0,3pts)	0,1%	0,1%	
	23	Facteurs influant sur l'état de santé et autres motifs de recours aux services de santé	15,1% (0,9pts)	7,2%	7,0%	
	25	Maladies dues à une infection par le VIH	12,3% (1,6pts)	0,0%	0,0%	
	26	Traumatismes multiples graves	18,1% (3,7pts)	0,1%	0,1%	
	27	Transplantations d'organes	19,2% (1,6pts)	0,1%	0,1%	
		ALL	TOTAL	<b>14,6% (1,1pts)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
	Séances hors dialyse			<b>18,6% (-0,3pts)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Séances de dialyse			<b>13,0% (0,7pts)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

Sur l'hospitalisation complète, la grande majorité des CMD voient leur taux de sondage augmenter d'environ 1% en 2023. Ils sont au-dessus de 12% pour l'ensemble des CMD sauf la CMD 20 avec un taux de 7,9%. Les 6 CMD représentant plus de 50% de l'activité nationale (06, 05, 08, 01, 04 et 14) ont un taux de sondage entre 13% et 15%.

Sur les séances aussi, le taux de sondage est supérieur à 12% : il est de 18,6% pour les séances hors dialyse et de 13% pour les séances de dialyse.

### T 5 I. Taux de sondage par CMD – Secteur ex-OQN

	CM	Libellé	Taux de sondage en % (évo. p/r 2022)	Poids de la catégorie dans l'ENC (part de séjours)	Poids de la catégorie dans au national (part de séjours)	
Séjours hors séances	1	Affections du système nerveux	8,4% (-0,0pts)	3,6%	3,7%	
	2	Affections de l'œil	9,3% (1,1pts)	13,3%	12,5%	
	3	Affections des oreilles, du nez, de la gorge, de la bouche et des dents	8,7% (0,8pts)	6,6%	6,7%	
	4	Affections de l'appareil respiratoire	9,2% (1,9pts)	1,7%	1,6%	
	5	Affections de l'appareil circulatoire	9,4% (1,5pts)	9,8%	9,1%	
	6	Affections du tube digestif	7,9% (0,6pts)	20,0%	22,3%	
	7	Affections du système hépatobiliaire et du pancréas	9,1% (1,2pts)	1,8%	1,7%	
	8	Affections et traumatismes de l'appareil musculosquelettique et du tissu conjonctif	8,4% (-0,5pts)	14,1%	14,6%	
	9	Affections de la peau, des tissus souscutanés et des seins	9,7% (0,8pts)	7,0%	6,3%	
	10	Affections endocriniennes, métaboliques et nutritionnelles	9,2% (3,0pts)	1,4%	1,3%	
	11	Affections du rein et des voies urinaires	9,6% (2,5pts)	4,0%	3,7%	
	12	Affections de l'appareil génital masculin	7,9% (1,6pts)	2,9%	3,2%	
	13	Affections de l'appareil génital féminin	9,1% (1,6pts)	3,2%	3,0%	
	14	Grossesses pathologiques, accouchements et affections du post-partum	8,9% (3,3pts)	2,4%	2,4%	
	15	Nouveau-nés, prématurés et affections de la période périnatale	8,7% (2,8pts)	1,8%	1,8%	
	16	Affections du sang et des organes hématopoïétiques	9,1% (1,3pts)	0,5%	0,5%	
	17	Affections myéloprolifératives et tumeurs de siège imprécis ou diffus	11,0% (2,1pts)	0,5%	0,4%	
	18	Maladies infectieuses et parasitaires	10,1% (2,0pts)	0,1%	0,1%	
	19	Maladies et troubles mentaux	4,5% (1,1pts)	0,1%	0,2%	
	20	Troubles mentaux organiques liés à l'absorption de drogues ou induits par celles-ci	31,8% (4,0pts)	0,7%	0,2%	
	21	Traumatismes, allergies et empoisonnements	5,7% (0,1pts)	0,2%	0,4%	
	22	Brûlures	4,0% (1,5pts)	0,0%	0,0%	
	23	Facteurs influant sur l'état de santé et autres motifs de recours aux services de santé	8,6% (2,3pts)	4,2%	4,2%	
	25	Maladies dues à une infection par le VIH	3,9% (2,1pts)	0,0%	0,0%	
	26	Traumatismes multiples graves	8,3% (-3,4pts)	0,0%	0,0%	
		ALL	TOTAL	<b>8,7% (1,0pts)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
	Séances hors dialyse			<b>11,1% (1,5pts)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Séances de dialyse			<b>25,2% (1,3pts)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

Sur l'hospitalisation complète, les taux de sondage sont en dessous de 10% sur quasiment l'ensemble des CMD malgré une progression d'environ 1 point par rapport à 2022 sur la majorité des CMD. Pour les 5 CMD les plus importantes au national (elles regroupent plus 65% de l'activité nationale), les taux de sondage sont de 7,9% pour la CMD 06 « Affections du tube digestif », de 8,4% pour la CMD 08 « Affections et traumatismes de l'appareil musculosquelettique et du tissu

conjonctif », de 9,3% pour la CMD 02 « Affections de l'œil » et 9,4% pour la CMD 05 « Affections de l'appareil circulatoire ».

Pour les séances hors dialyse le taux de sondage s'élève à 11,1% et il atteint 25,2% pour les séances de dialyse dans l'échantillon.

### 3.3. Description des GHM

Le coût moyen redressé par GHM n'est calculé que pour les GHM ayant au moins 30 séjours ou séances.

#### T 6 I. Part de l'activité nationale des GHM/GHS avec un coût calculé ex-DGF

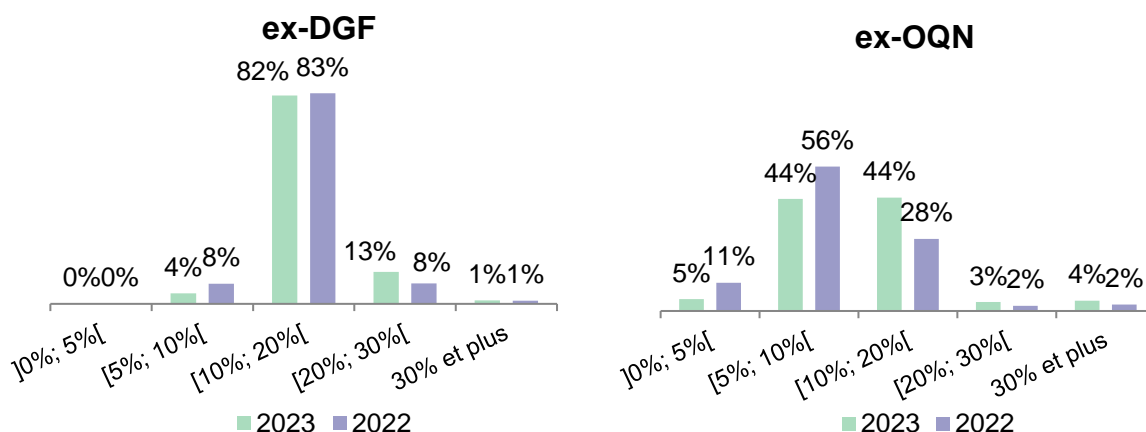
Type d'hospitalisation	GHM			GHS		
	Nb GHM au national	Nb GHM pour lesquels un coût a été calculé	Part de l'activité nationale des GHM pour lesquels un coût a été calculé	Nb GHS au national	Nb GHS pour lesquels un coût a été calculé	Part de l'activité nationale des GHS pour lesquels un coût a été calculé
Séjours	2 589	1 975	99,6%	3 489	2 315	98,6%
Séances	19	19	100,0%	29	25	99,7%

#### T 7 I. Part de l'activité nationale des GHM/GHS/forfait D avec un coût calculé ex-OQN

Type d'hospitalisation	GHM			GHS		
	Nb GHM au national	Nb GHM pour lesquels un coût a été calculé	Part de l'activité nationale des GHM pour lesquels un coût a été calculé	Nb GHS au national	Nb GHS pour lesquels un coût a été calculé	Part de l'activité nationale des GHS pour lesquels un coût a été calculé
Séjours	2 348	974	98,3%	3 030	997	97,2%
Séances	9	8	99,7%	20	16	99,7%

Sur les deux secteurs, les GHM/GHS pour lesquels un coût est calculé (c'est-à-dire les GHM/GHS apparaissant dans les valeurs nationales de coûts) couvrent la quasi-totalité de l'activité nationale.

#### F 1 I. Part de GHM par classe de taux de sondage



Sur le secteur ex-DG en 2023, la part des GHM avec un taux de sondage supérieur à 20% augmente de 5 points par rapport à 2022 (elle passe de 9% en 2022 à 14% en 2023).

Sur le secteur ex-OQN, les taux de sondage sont aussi en hausse pour les GHM ayant un taux de sondage de plus de 10% (51% en 2023 contre 32% en 2022).

### T 8 I. Répartition des GHM selon l'indicateur de fiabilité (GHM d'hospitalisation complète)

Indicateur de fiabilité (1)	Ex-DG			Ex-OQN		
	Nb GHM d'au moins 30 séjours (2)	Répartition des GHM	Part de l'activité nationale de ces GHM	Nb GHM d'au moins 30 séjours (2)	Répartition des GHM	Part de l'activité nationale de ces GHM
BON	1 297	65,7%	86,8%	431	44,3%	86,3%
CORRECT	514	26,0%	8,8%	370	38,0%	11,3%
MAUVAIS	164	8,3%	4,4%	173	17,8%	2,4%
<b>TOTAL</b>	<b>1 975</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>974</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

(1) Voir 4.4 Indicateurs de qualité de l'estimation

(2) au minimum 30 séjours ou ayant entre 20 et 30 séjours et un taux de sondage important (au moins 80%) ou 100% de taux de sondage

Pour le secteur ex-DG, l'indicateur de fiabilité est bon pour presque 66% des GHM d'au moins 30 séjours soit 1 297 GHM (qui cumulent 87% de l'activité nationale).

Les GHM ayant un indicateur de fiabilité mauvais sont peu nombreux : 164 soit 8% des GHM d'au moins 30 séjours et ils cumulent seulement 4% de l'activité nationale.

Pour le secteur ex-OQN, il y a 44% des GHM (soit 173) qui ont un indicateur bon mais ils regroupent tout de même 86% de l'activité nationale.

A l'inverse, il y a 173 GHM (soit 18%) qui ont un indicateur de fiabilité mauvais mais ils ne regroupent que 2% de l'activité nationale.

### T 9 I. Répartition des GHM selon l'indicateur de fiabilité (GHM de séances)

Indicateur de fiabilité (1)	Ex-DG			Ex-OQN		
	Nb GHM d'au moins 30 séances (2)	Répartition des GHM	Part de l'activité nationale de ces GHM	Nb GHM d'au moins 30 séances (2)	Répartition des GHM	Part de l'activité nationale de ces GHM
BON	5	26,3%	62,7%	4	50,0%	95,4%
CORRECT	8	42,1%	35,8%	1	12,5%	4,1%
MAUVAIS	6	31,6%	1,5%	3	37,5%	0,4%
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>8</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

(1) Voir 4.4 Indicateurs de qualité de l'estimation

(2) au minimum 30 séjours ou ayant entre 20 et 30 séjours et un taux de sondage important (au moins 80%) ou 100% de taux de sondage

Les GHM de séances sont peu nombreux (19 pour le secteur ex-DG et 8 pour l'ex-OQN), dans ce cas il est plus intéressant de parler en part de l'activité nationale qu'en répartition.

Pour le secteur ex-DG, l'indicateur de fiabilité est bon pour 5 GHM de séances cumulant 63% de l'activité nationale.

Les GHM ayant un indicateur de fiabilité mauvais sont quasiment aussi nombreux (6 GHM) mais ils cumulent seulement 1% de l'activité nationale.

Pour le secteur ex-OQN, il y a 4 GHM qui ont un indicateur bon et ils cumulent la quasi-totalité de l'activité nationale (95%).

A l'inverse, il y a 3 GHM ayant un indicateur de fiabilité mauvais mais ils ne regroupent même pas 1% de l'activité nationale.

## 4. Méthodologie de calcul des coûts

### 4.1. Périmètre des coûts

Comme les années précédentes, les modalités de calcul du coût moyen des séjours prennent en compte certaines corrections préalables :

- Les coûts des séjours des établissements bénéficiant de crédits relatifs au financement de l'enseignement, de la recherche et du rôle de recours sont minorés sur la base de taux d'abattement spécifiques correspondant aux financements MERRI fixés par le ministère. En effet, les charges correspondant à ces financements ne sont pas isolables en phase III d'ARCAH et restent dans les coûts. Ainsi, chaque séjour de la base ENC voit, le cas échéant, son coût minoré du taux de financement des MERRI dont l'établissement a bénéficié. Cet abattement concerne tous les postes de dépenses hors éléments facturés en sus (DMI et médicaments facturés en sus, dialyse et radiothérapie en sus, honoraires des PH) et hors dépenses bénéficiant de financements MIG (médicaments ATU, dépenses de SMUR, dépenses de laboratoires hors nomenclature).

Une fiche présentée en annexe 4 détaille les modalités de calcul des taux de MERRI et les postes de dépenses concernés par l'abattement.

- Dans la mesure où certaines zones géographiques donnent lieu à des surcoûts dont il convient de ne pas répercuter l'effet dans les valeurs nationales, les coûts des séjours des établissements concernés sont diminués à l'aide du coefficient géographique correspondant : la composition de l'échantillon 2023 conduit à minorer ainsi de 7% les coûts des établissements de la région Ile-de-France, de 11% les coûts d'un établissement de la Corse et de 31% les coûts de 4 établissements de la Réunion. Il s'agit des coefficients géographiques en vigueur en 2023, année des données de coûts.

Les charges de structure sont exclues des coûts, car elles ne peuvent pas faire l'objet d'un redressement et par voie de conséquence sont sensibles à la composition de l'échantillon.

### 4.2. Contrôles qualité

Préalablement au calcul des coûts, une analyse fine des données est réalisée pouvant conduire à la suppression de certaines observations. En effet, il s'agit de ne pas impacter les valeurs moyennes par la prise en compte d'erreurs manifestes.

Dans un premier temps, les séjours groupés dans la CM 90 (groupage en GHM erreur) ou avec prestation inter-établissement (PIE) sont exclus. En effet, le séjour enregistré par l'établissement qui a réalisé l'acte concerné par la prestation est incomplet, il est supprimé. En revanche, le séjour initial du patient concerné par la PIE est conservé car il est complet, la PIE ayant fait l'objet d'une facture de sous-traitance.

Dans un second temps, des contrôles sont menés sur les données de coûts pour détecter d'éventuelles atypies. Pour détecter les séjours à exclure, plusieurs contrôles sont mis en place

- **contrôles sur l'affectation des charges au séjour dans le cadre de la méthodologie ENC :**
  - séjours avec coût de section d'analyse (SA) atypique,
  - séjours sans charges d'hébergement,
  - séjours avec unités d'œuvre (UO) sans charges,
  - séances de dialyse et de radiothérapie sans aucune UO renseignée,

- séances dont le coût n'est composé que de LGG, séances dont 99% du coût complet est dû à des médicaments (hors chimiothérapie, curiethérapie)
  
- **contrôles de cohérence sur les caractéristiques du séjour, éventuellement en lien avec le GHM :**
  - séjours avec une durée de passage en réanimation supérieure à la durée totale du séjour
  - séjours avec une UO de passage aux urgences supérieure à 1.
  - séances avec une durée de réanimation non nulle
  - séjours de la CM 15 avec un âge du patient ne correspondant pas à un nouveau-né
  - séjours classés en CM 14 avec un âge supérieur à 60 ans ou inférieur à 10 ans
  - séjours avec une durée longue dans un niveau de sévérité peu élevé
  - séances de dialyse du secteur ex-OQN avec des incohérences sur les GHS et les forfaits D entre les informations issues du RSA (recueil d'activité) et du RSF (facturation)
  
- **contrôles sur le coût des séjours :**
  - coût extrême bas : les séjours ayant un coût complet inférieur à 50€ ne sont pas pris en compte en raison d'un problème dans l'affectation des charges.
  - coût extrême haut : La méthode de détection des séjours dont le coût est extrême haut est fondée sur la théorie des valeurs extrêmes.

Les séjours ainsi détectés peuvent soit :

- faire l'objet d'une suppression automatique. Exemple : séjours de la CM 90, séjours avec un coût total inférieur à 50€, ...
- être soumis à l'expertise médicale. Exemple : séjours avec coût extrême haut, séjours avec âge du patient incohérent dans la CM 14, ...

Finalement, les séjours/séances supprimés représentent 0,8% des séjours de l'échantillon du secteur ex-DGF et 0,43% des séjours de l'échantillon du secteur ex-OQN.

#### **4.3. Redressement des coûts**

L'ENC est une enquête par sondage auprès d'un échantillon d'établissements. De ce fait, les coûts moyens par GHM ne sont que des estimations du coût national inconnu. Ces coûts sont donc sensibles à la composition de l'échantillon d'établissements. Cette variabilité peut être réduite en utilisant une technique de redressement, appelée calage sur marges. La méthodologie est détaillée dans l'encadré ci-dessous.

### **Le calage sur marges : pour quoi faire ?**

Le principe du redressement ou calage consiste à tirer profit d'une information auxiliaire (c'est-à-dire en pratique d'un ensemble de variables corrélées au coût complet) disponible dans une base de données nationale afin de modifier les poids de sondage initiaux.

**Pour comprendre la nécessité d'un redressement du coût issu d'un échantillon, un exemple est proposé :**

**Il s'agit de connaître le revenu moyen mensuel d'un français.**

Pour cela un échantillon de 100 individus français, composé de 20 femmes et 80 hommes est constitué. Dans cet échantillon, l'âge moyen des femmes est de 32,8 ans et celui des hommes est de 55,2 ans. Le revenu moyen mensuel pour cet échantillon est de 3 078 €.

Par ailleurs, au niveau national (source INSEE), il y a 48,0% de femmes et 52,0% d'hommes, l'âge moyen des femmes est de 42,6 ans et celui des hommes est de 39,8 ans.

L'échantillon contient donc plus d'hommes plus âgés que la population française nationale.

Or on sait que le lien entre le revenu moyen, le sexe et l'âge est très fort.

Ainsi le revenu moyen d'un français ne sera certainement pas égal à 3 078 € puisque l'échantillon ne respecte pas les proportions de la population nationale concernant le sexe et l'âge. D'ailleurs le revenu moyen mensuel d'un français est estimé à 1 712 € par l'INSEE (donc bien différent de celui observé dans l'échantillon).

Il convient donc de redresser l'échantillon, et la méthode choisie est appelée calage sur marges.

**Parallèle avec l'étude nationale de coûts ENC :**

Tout comme dans l'exemple ci-dessus, les répartitions des caractéristiques de l'échantillon des établissements participants à l'étude ne sont pas égales à celles de la population de référence. Il n'est donc pas juste d'utiliser directement les données brutes pour estimer un coût de prise en charge moyen pour la population de référence. Les données de l'échantillon doivent être redressées.

**Le calage sur marges : comment ça marche ?**

Ce redressement ne modifie en rien les valeurs des coûts recueillis mais **il modifie la contribution de chaque donnée dans le calcul des coûts moyens.**

Le calage est réalisé en deux grandes étapes : la recherche des variables de calage puis le calcul des pondérations.

### PREMIERE ETAPE : Recherche des variables de calage

Le calage peut être effectué grâce à la connaissance de certaines caractéristiques de la population nationale. Les variables connues sur l'ensemble des établissements MCO peuvent donc être testées. Cependant, plusieurs contraintes doivent être respectées dans le choix des variables retenues :

- ◆ elles doivent être explicatives du coût que l'on cherche à estimer,
- ◆ elles ne doivent pas être corrélées entre elles,
- ◆ elles ne doivent pas être en trop grand nombre (sous peine que le calage échoue).

C'est la régression linéaire qui sert d'outil pour sélectionner les variables. Dans l'exemple sur l'estimation du revenu des français, les variables de calage sont le sexe et l'âge.

Le calage s'effectue GHM par GHM (ou GHS par GHS), pour les GHM présentant un nombre suffisant de séjours (au minimum 30 séjours) ou ayant entre 20 et 30 séjours et un taux de sondage important (au moins 80%).

### SECONDE ETAPE : Calcul des pondérations

Le but de cette étape est d'obtenir un poids à chaque observation (donc une pondération pour chacun des séjours de chaque GHM). Les poids seront tels que, pour chaque GHM, les caractéristiques de l'échantillon pondéré seront égales aux caractéristiques de la population nationale. Ce système de poids est trouvé grâce à une macro SAS élaborée par l'INSEE, nommée CALMAR<sup>4</sup> (pour CALage sur MARges).

Autrement dit, après calage, pour chaque GHM, l'échantillon redressé a les mêmes caractéristiques que celles observées sur la population de référence, et cela pour l'ensemble des variables de calage conservées dans le modèle final. In fine, le coût moyen estimé par GHM (ou GHS) disponible dans les valeurs nationales est issu du calcul suivant :

$$\frac{\sum_{\text{séjours}} \text{Poids redressé du séjour} \times \text{coût du séjour}}{\sum_{\text{séjours}} \text{poids redressé}}$$

Pour les valeurs nationales MCO, les variables de calage sont choisies au niveau GHM. Ainsi, le calage est effectué uniquement sur les variables les plus explicatives du coût pour chaque GHM.

La liste des variables utilisées dans les régressions est la même pour les deux secteurs, elle est détaillée dans le tableau ci-dessous<sup>5</sup> :

Variables quantitatives	Variables qualitatives
Durée de séjour	Type d'établissement (ex-DG uniquement)
Nombre d'actes CCAM classant distincts	Taux d'occupation de l'établissement
Nombre de suppléments de réanimation	Mode d'entrée
Nombre de suppléments journaliers de néonatalogie	Mode de sortie
Nombre de diagnostics associés	Présence d'un diagnostic relié

<sup>4</sup> Cette macro est disponible sur le site de l'INSEE dans la rubrique « Définitions, méthodes et qualité – Modèles méthodes et outils statistiques – Les outils statistiques – La macro SAS CALMAR »

<sup>5</sup> Les modalités des variables qualitatives sont présentées en annexe 5.

Age	Niveau de la maternité (uniquement pour les GHM de la CMD 14 et 15)
Nb d'ICR de bloc opératoire, Nb d'ICR d'anesthésie, Nb d'ICR de dialyse, Nb d'ICR de radiothérapie	
Durée de séjour par type d'établissement	
Durée de séjour par taux d'occupation	

Les bases nationales annuelles PMSI correspondant à l'activité 2023 sont utilisées pour calculer les totaux sur lesquels le calage se base sauf pour le taux d'occupation qui est issu de la SAE 2023.

Ainsi, les coûts des valeurs nationales sont des coûts « redressés », dans le but de refléter, non pas uniquement les coûts de l'échantillon, mais ceux de l'ensemble des établissements.

### Affichage des GHM à effectif insuffisant

Les GHM et GHS ayant strictement moins de 30 séjours dans l'ENC ne sont pas affichés dans les valeurs nationales, aussi bien dans le secteur ex-DG qu'ex-OQN.

Seuls les GHM ayant un taux de sondage de 100% sont affichés dans les valeurs nationales (tous les séjours comptabilisés au national sont effectués dans des établissements ENC – généralement, ce nombre de séjours est très faible).

#### 4.4. La qualité de l'estimation

Il est important, avant de prendre connaissance du coût moyen estimé d'un GHM, d'apprécier la qualité de l'estimation de ce coût. Pour cela, trois indicateurs sont disponibles : l'ERE (Erreur Relative d'Echantillonnage), l'intervalle de confiance et l'indicateur de fiabilité.

#### L'erreur relative d'échantillonnage (ERE) :

Elle permet de savoir si la dispersion des coûts autour du coût moyen est importante ou non dans l'échantillon. L'ERE n'est pas affichée de manière quantitative (en %) mais en classes : si l'ERE est inférieure à 10% alors l'estimation sera jugée comme étant de **bonne** qualité, si l'ERE est comprise entre 10% et 20% alors l'estimation sera **correcte**. En revanche si l'ERE est supérieure à 20% alors la qualité de l'estimation est **mauvaise**.

Pour les GHM où l'ERE n'est pas calculable (moins de 30 séjours et moins de 80% de taux de sondage, lorsqu'un seul établissement contribue au GHM ou un seul établissement par type dans le secteur ex-DG, coût hiérarchisé), il n'est pas possible d'estimer l'erreur d'échantillonnage : dans ce cas est mentionné NC (non calculé) dans les valeurs nationales.

Le mode de calcul de l'ERE est détaillé en annexe 6.

#### L'intervalle de confiance :

Il est calculé à partir de l'ERE : plus l'ERE est élevée, plus l'intervalle de confiance est large. Pour une estimation de bonne qualité avec une ERE très faible, l'intervalle de confiance sera assez resserré. Concrètement, le vrai coût<sup>6</sup> a 95% de chances d'être compris dans cet intervalle de confiance.

#### Exemple :

Le coût moyen estimé pour un GHM est de 8 500€. L'ERE est de 5,5% et l'intervalle de confiance associé est [8 408€ ; 8 592€]. Cela signifie que le vrai coût de ce GHM a 95% de chances d'être compris entre 8 408€ et 8 592€.

<sup>6</sup> Le vrai coût correspond à celui qui aurait été obtenu si tous les établissements MCO participaient à l'ENC

### L'indicateur de fiabilité :

En complément de l'ERE, un indicateur de fiabilité de l'estimation du coût est calculé. Cet indicateur reprend les modalités de l'axe 1 de l'indicateur de fiabilité développé dans le cadre de l'étude annuelle de comparaison des coûts et des tarifs. Il est fondé sur le nombre de séjours, le nombre d'établissements produisant au moins 80% des séjours du GHM, le taux de sondage et la précision de l'estimation (ERE).

3 scores sont définis : bon, correct et mauvais.

Le score est construit selon cet algorithme :

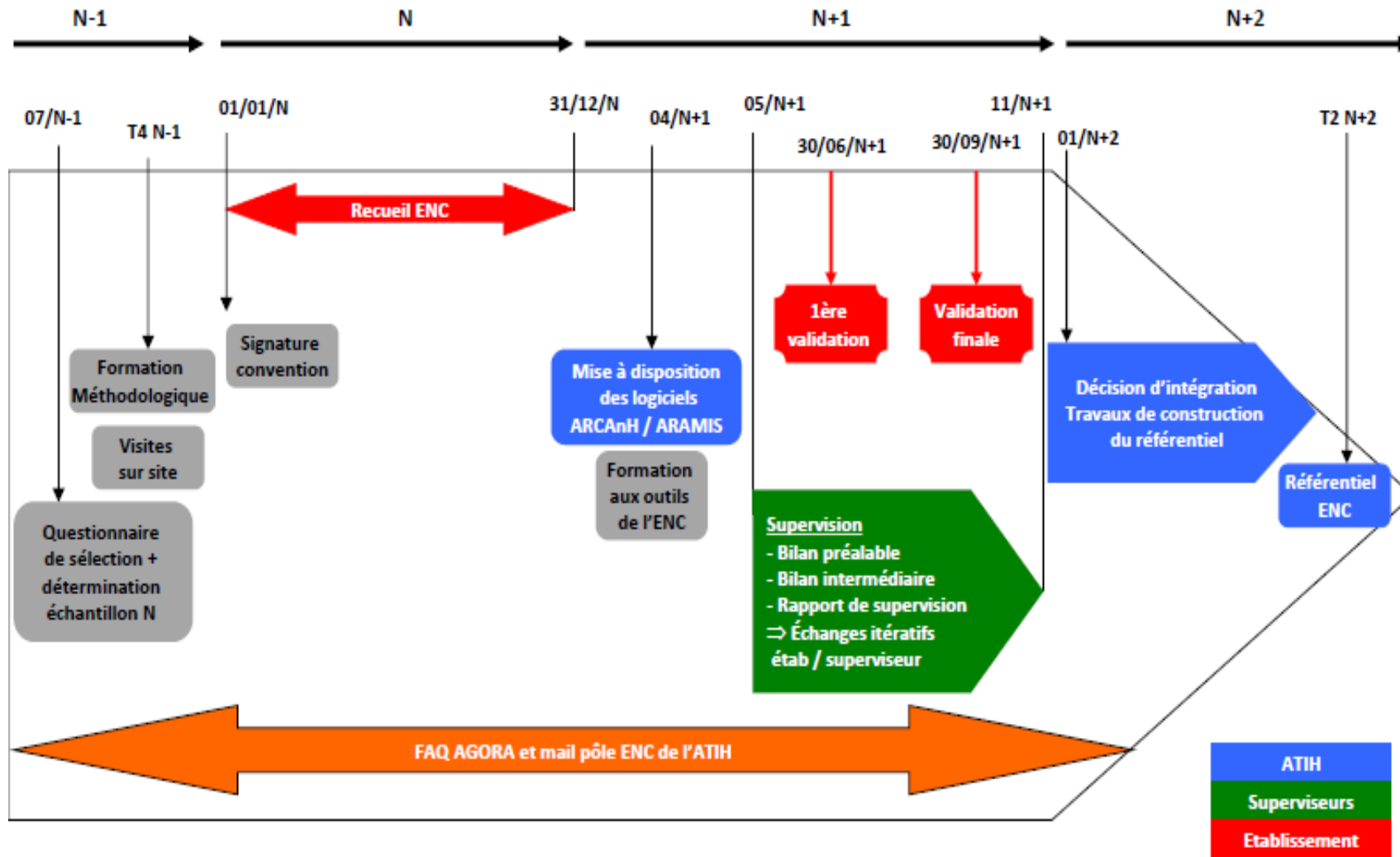
- **SCORE BON :**
  - Si le Nombre de séjours  $\geq 100$  et Nombre d'établissements  $\geq 5$  et Précision  $< 10\%$
  - Si le Nombre de séjours  $< 100$  et taux de sondage  $\geq 80\%$
  
- **SCORE MAUVAIS :**
  - Si l'estimation de coût concerne un nombre de séjours  $< 30$  ou ayant un problème de hiérarchisation
  - Si le nombre de séjours  $< 100$  et taux de sondage  $< 60\%$  et [Précision  $\geq 10\%$  OU Nombre d'établissements  $< 5$ ]
  - Si le nombre de séjours  $< 100$  et taux de sondage entre  $60\%$  et  $80\%$  et Précision  $\geq 10\%$
  - Si le nombre de séjours  $\geq 100$  et précision  $\geq 20\%$
  - Si le nombre de séjours  $\geq 100$  et Nombre d'établissement  $< 5$  et Précision entre  $10\%$  et  $20\%$

Les GHM qui n'entrent dans aucune de ces modalités ont un score **CORRECT**.

Par ailleurs, pour les GHM avec un score BON ou CORRECT, il est vérifié si une distorsion est observée sur la durée de séjour et sur la durée de réanimation entre l'ENC et la base nationale, sans que le calage ne la corrige. Lorsque c'est le cas, le score du GHM est dégradé d'un cran.

# ANNEXES

## ANNEXE 1. Calendrier d'une campagne ENC



**ANNEXE 2. Liste des établissements 102 participants à l'ENC MCO en 2023 (hors abandons)**

Statut	FINESS	Raison Sociale
Ex-DGF	10780096	CENTRE HOSPITALIER MONTPENSIER TREVoux
Ex-OQN	40784860	CENTRE HEMODIALYSE DES ALPES
Ex-DGF	60780947	HOPITAUX PEDIATRIQUES DE NICE CHU-LENVAL
Ex-DGF	130785652	HOPITAL SAINT-JOSEPH
Ex-DGF	170023279	GROUPE HOSPITALIER DE LA ROCHELLE - RE - AUNIS
Ex-DGF	170780225	CH ROCHEFORT
Ex-OQN	200100139	SA CLINIQUES D'AJACCIO/ SA CLINISUD
Ex-DGF	210780581	CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE DIJON
Ex-OQN	220005599	POLYCLINIQUE DU PAYS DE RANCE
Ex-DGF	250000015	CHRU BESANCON
Ex-OQN	280502741	AIRBP
Ex-DGF	290000975	CENTRE HÉLIO MARIN DE ROSCOFF - SITE DE PERHARIDY
Ex-OQN	290023431	CENTRE MEDICO CHIRURGICAL DE LA BAIE DE MORLAIX
Ex-DGF	300780046	CH ALÈS-CÉVENNES
Ex-OQN	310000617	CLINIQUE NEPHROLOGIQUE SAINT EXUPERY
Ex-OQN	310000633	AAIR MIDI-PYRENEES
Ex-OQN	310021571	CENTRE GERIATRIQUE DES MINIMES
Ex-OQN	310780150	CLINIQUE MÉDIPÔLE DE GARONNE
Ex-OQN	310780259	CLINIQUE PASTEUR (TOULOUSE)
Ex-OQN	310780366	CLINIQUE MONIE
Ex-OQN	330000266	AURAD AQUITAINE
Ex-OQN	330780511	CLINIQUE SAINTE-ANNE
Ex-DGF	330781204	CH D'ARCACHON
Ex-OQN	340000264	ASSOCIATION AIDER
Ex-OQN	340009885	POLYCLINIQUE CHAMPEAU
Ex-OQN	340780139	CLINIQUE DU DOCTEUR JEAN CAUSSE
Ex-DGF	340780477	CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE MONTPELLIER
Ex-DGF	340780493	ICM INSTITUT DU CANCER DE MONTPELLIER
Ex-OQN	350000121	CENTRE HOPITALIER PRIVÉ SAINT GRÉGOIRE
Ex-DGF	350000139	CLINIQUE MUTUALISTE LA SAGESSE
Ex-OQN	350000196	CLINIQUE DE LA COTE D'EMERAUDE
Ex-OQN	350000626	AUB SANTÉ
Ex-DGF	350002200	Clinique St Yves
Ex-OQN	350005146	HÔPITAL PRIVÉ CESSON-SÉVIGNÉ
Ex-DGF	380012658	GROUPE HOSPITALIER MUTUALISTE DE GRENOBLE
Ex-DGF	380780049	CENTRE HOSPITALIER PIERRE OUDOT
Ex-DGF	380780056	CH PONT DE BEAUVOISIN - YVES TOURAINE
Ex-DGF	380781435	CENTRE HOSPITALIER DE VIENNE
Ex-OQN	380793802	A.G.D.U.C.
Ex-OQN	440000404	CLINIQUE SAINTE MARIE
Ex-OQN	440002590	ASSOCIATION ECHO - EXPANSION DES CENTRES D'HÉMODIALYSE DE L'OUEST
Ex-DGF	440029338	CLINIQUE MUTUALISTE JULES VERNE
Ex-OQN	440041580	L'HÔPITAL PRIVÉ DU CONFLUENT
Ex-DGF	470001660	CHIC MARMANDE TONNEINS
Ex-OQN	490007929	CLINIQUE CHIRURGICALE DE LA LOIRE GROUPE 3H
Ex-OQN	490014909	CLINIQUE DE L'ANJOU
Ex-OQN	530031962	POLYCLINIQUE DU MAINE GROUPE 3H
Ex-DGF	540002078	CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE NANCY
Ex-DGF	540003019	INSTITUT DE CANCÉROLOGIE DE LORRAINE
Ex-DGF	560002933	CLINIQUE MUTUALISTE DE LORIENT
Ex-OQN	560007510	POLYCLINIQUE DE KÉRIO
Ex-DGF	590000188	CLCC OSCAR LAMBRET LILLE
Ex-DGF	590000600	CH SAINT AMAND LES EAUX
Ex-DGF	590782215	CH VALENCIENNES

Statut	FINESS	Raison Sociale
Ex-DGF	590785374	CLINIQUE TEISSIER AHNAC
Ex-DGF	600100713	CENTRE HOSPITALIER DE BEAUVAIS
Ex-DGF	620003350	POLYCLINIQUE RIAUMONT DE LIEVIN AHNAC
Ex-DGF	620003376	POLYCLINIQUE D'HENIN-BEAUMONT AHNAC
Ex-DGF	620025346	POLYCLINIQUE DE LA CLARENCE
Ex-OQN	630000990	AURA SANTÉ
Ex-OQN	670000652	AURAL
Ex-DGF	670780337	CENTRE HOSPITALIER DE HAGUENAU
Ex-DGF	670780543	CENTRE HOSPITALIER DE WISSEMBOURG
Ex-OQN	680000338	DIAYERUM MULHOUSE
Ex-DGF	680020336	GRPE HOSP REGION MULHOUSE & SUD
Ex-OQN	690002225	CALYDIAL
Ex-DGF	690781810	HOSPICES CIVILS DE LYON
Ex-DGF	690782271	CH DE TARARE GRANDRIS
Ex-DGF	690783220	CENTRE LÉON BÉRARD
Ex-OQN	690793468	CLINIQUE PROTESTANTE
Ex-DGF	720000025	CENTRE HOSPITALIER DU MANS
Ex-DGF	730000015	CENTRE HOSPITALIER METROPOLE SAVOIE
Ex-DGF	740781133	CH ANNECY GENEVOIS
Ex-DGF	740790258	CH ALPES LEMAN
Ex-DGF	750100075	HU SAINT LOUIS SITE SAINT LOUIS APHP
Ex-DGF	750100125	HU PITIE SALPETRIERE APHP
Ex-OQN	750300550	Clinique Ste Geneviève
Ex-DGF	760780247	CENTRE HENRI BECQUEREL
Ex-OQN	770016087	DIAYERUM MONTEREAU
Ex-DGF	790000012	CENTRE HOSPITALIER DE NIORT
Ex-OQN	800002503	CLINIQUE SAINTE ISABELLE
Ex-OQN	800009920	CLINIQUE VICTOR PAUCHET
Ex-DGF	820004950	CENTRE HOSPITALIER INTERCOMMUNAL CASTELSARRASIN-MOISSAC
Ex-OQN	830215687	DIAYERUM CENTRE HEMODIALYSE SERENA
Ex-DGF	840000350	INSTITUT SAINT CATHERINE
Ex-OQN	840002844	ATIR
Ex-OQN	850000118	CLINIQUE SAINT CHARLES GROUPE 3H
Ex-OQN	850000134	CLINIQUE CHIRURGICALE PORTE OCÉANE GROUPE 3H
Ex-DGF	860014208	CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE POITIERS
Ex-OQN	870000288	CLINIQUE FRANÇOIS CHENIEUX
Ex-OQN	870000411	CLINIQUE EMAILLEURS-COLOMBIER LIMOGES
Ex-DGF	900000365	HÔPITAL NORD FRANCHE-COMTÉ
Ex-DGF	920000684	CENTRE CHIRURGICAL MARIE LANNELONGUE
Ex-DGF	920026374	CH RIVES DE SEINE
Ex-DGF	940000664	INSTITUT GUSTAVE ROUSSY
Ex-DGF	940100043	HU PARIS SUD SITE KREMLIN BICETRE APHP
Ex-OQN	940300569	HOPITAL PRIVE DE VITRY
Ex-DGF	950110049	CENTRE HOSPITALIER DE GONESSE
Ex-OQN	970404844	CLINIQUE SAINT VINCENT
Ex-OQN	970462024	CLINIQUE JEANNE D'ARC
Ex-OQN	970462081	CLINIQUES LES ORCHIDEES
Ex-OQN	970462107	CLINIQUE SAINTE-CLOTILDE

### ANNEXE 3. La classification médico-économique en GHM, version v2025

Chaque séjour hospitalier est classé dans un groupe homogène de malades (GHM). La classification en GHM est médicale, car fondée sur les diagnostics et les actes pratiqués sur le patient, et économique car les séjours classés dans un même groupe ont, par construction, des consommations de ressources voisines.

**Les catégories majeures (CM)** sont le premier niveau de regroupement, il y en a 27. Elles correspondent le plus souvent à un système fonctionnel et sont alors dites catégories majeures de diagnostic (CMD). Dans ce cas, le diagnostic principal du patient est le critère médical retenu afin de construire ce classement (ex. CMD 01 Affections du système nerveux, CMD 02 Affections de l'œil, CMD 04 Affections de l'appareil respiratoire, ...). Les séances (dialyse, chimiothérapie, ...) constituent une CMD à part entière (CMD 28).

**Les sous-CMD** permettent de différencier, pour chaque CMD, les séjours de chirurgie, de médecine et de techniques interventionnelles. Il y a 73 sous-CMD.

Les informations relatives aux actes réalisés ou aux diagnostics permettent également de classer les séjours dans des **racines de GHM**, au nombre de 673.

D'autres informations, notamment les complications et l'âge, viennent ensuite déterminer le niveau de sévérité, et ainsi classer le séjour dans un des 2 607 **GHM** (les racines de GHM sont segmentées en 4 niveaux de sévérité). Les séjours de chirurgie et de techniques interventionnelles en ambulatoire sont classés spécifiquement dans des « GHM en J » quand ils sont en nombre suffisant au sein de la racine. De même les séjours médicaux de très courte durée sont classés dans des « GHM en T ».

## ANNEXE 4. Prise en compte des MERRI dans la production des valeurs nationales de coût

Coûts sont minorés à l'aide d'un taux d'abattement des MERRI calculé pour chaque établissement bénéficiant de crédits relatifs au financement de l'enseignement, de la recherche et du rôle de recours.

Cet abattement est nécessaire car les montants alloués via certaines dotations MIG restent dans les coûts.

### 1. Définition du taux d'abattement MERRI utilisé

Le taux d'abattement MERRI est calculé, pour chaque établissement, de la façon suivante :

Taux d'abattement MERRI = dotation socle de financement MERRI (B02) / (Recettes d'assurance maladie de l'activité des séjours [y compris en HAD] et des actes et consultations externes + MIG financement recours exceptionnel + MIG Précarité + MIG PDSH + MIG internes + MIG UHSI).

Au numérateur, la dotation socle de financement MERRI est issue d'HAPI, outil de suivi de l'allocation de ressources renseigné par les ARS.

Au dénominateur, les recettes d'assurance maladie de l'activité des séjours sont prises en compte y compris LAMDA vu à la fin de l'exercice n+1 (les recettes supplémentaires au titre de l'exercice n connues fin n+1 sont donc incluses)<sup>7</sup>. L'allocation de ces missions d'intérêt général (MIG) PDSH<sup>8</sup>, internes, précarité et UHSI est suivie dans l'outil HAPI.

**Nouveauté 2023** : une nouvelle mission est intégrée dans les coûts et ajoutée au dénominateur du taux MERRI : il s'agit de la MIG T02 UHSI « Unités hospitalières sécurisées interrégionales ».

Les éléments permettant d'obtenir le taux d'abattement des MERRI pour l'année n sont récapitulés dans le tableau ci-dessous :

Dotation socle des MERRI B02 (source HAPI)	(1)
Recettes Assurance Maladie GHS y compris LAMDA vu fin n+1 (source MAT2A)	(a)
Recettes Assurance Maladie Actes et consultations externes y compris LAMDA vu fin n+1 (source MAT2A)	(b)
Recettes Assurance Maladie GHT y compris LAMDA vu fin n+1 (source MAT2A)	(c)
MIG U01 Précarité (source HAPI)	(d)
MIG E02 Internes (source HAPI)	(e)
MIG S01 Permanence des Soins Hospitalière (HAPI)	(f)
MIG C03 activité de recours exceptionnel (source HAPI)	(g)
<b>MIG T02 Unités hospitalières sécurisées interrégionales (source HAPI)</b>	<b>(h)</b>
Total recettes	(2) = (a)+(b) +(c) + (d) +(e)+(f)+(g)+(h)
<b>Taux d'abattement des MERRI pour l'ENC de l'année n</b>	<b>(1)/(2)</b>

<sup>7</sup> Ce montant ne sera figé qu'à la fin de l'année n+2 car depuis 2007, les recettes liées aux séjours et aux consultations pour un exercice donné peuvent être complétées (à la hausse ou à la baisse) au cours des transmissions PMSI des deux exercices suivants à l'aide du logiciel LAMDA. Il convient donc de noter que si des transmissions à l'aide de LAMDA ont été effectuées au cours de l'année n+2, les recettes définitives au titre de l'exercice de soins n pourront être différentes du montant pris en compte pour le calcul du taux de MERRI de l'année n.

<sup>8</sup> PDSH : Permanence Des Soins Hospitalière

## 2. Liste des postes de coûts sur lesquels le taux d'abattement MERRI est utilisé

Cet abattement concerne tous les postes de dépenses hors éléments facturés en sus (DMI et médicaments facturés en sus, dialyse et radiothérapie en sus, honoraires des PH) et hors dépenses bénéficiant de financements MIG isolables dans des postes spécifiques du coût (médicaments ATU, dépenses de SMUR, dépenses de laboratoires Hors Nomenclature).

Dans les valeurs nationales de coûts, la liste exhaustive des postes de coûts ainsi que la réalisation ou non de l'abattement MERRI est présentée ci-dessous :

	Postes de coûts	Abattement MERRI
Dépenses des activités cliniques	Dépenses cliniques	OUI
	Dépenses SC	OUI
	Dépenses SI	OUI
	Dépenses REA	OUI
Dépenses médico-techniques	Dépenses totales <b>Anesthésie</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Bloc/Bloc robot</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Bloc Obstétrique</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Dialyse</b>	OUI
	<b>Dialyse</b> en sus	<b>NON</b>
	Dépenses totales <b>Exploration fonctionnelle</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Radiologie</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Echographie</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Médecine nucléaire</b>	OUI
	Dépenses totales <b>IRM</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Autre imagerie</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Imagerie Interventionnelle</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Laboratoire (nomenclature)</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Laboratoire génétique (nomenclature)</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Laboratoire ACP (nomenclature)</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Laboratoire (RIHN)</b>	<b>NON</b>
	Dépenses totales <b>Laboratoire génétique (RIHN)</b>	<b>NON</b>
	Dépenses totales <b>Laboratoire ACP (RIHN)</b>	<b>NON</b>
	Dépenses totales <b>Laboratoire (liste complémentaire)</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Laboratoire génétique (liste complémentaire)</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Laboratoire ACP (liste complémentaire)</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Laboratoire (sans nomenclature)</b>	<b>NON</b>
	Dépenses totales <b>Laboratoire génétique (sans nomenclature)</b>	<b>NON</b>
	Dépenses totales <b>Laboratoire ACP (sans nomenclature)</b>	<b>NON</b>
	Dépenses totales <b>Laboratoire Test</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Radiothérapie</b>	OUI
	<b>Radiothérapie</b> en sus	<b>NON</b>
Dépenses totales <b>SMUR terrestre</b>	<b>NON</b>	
Dépenses totales <b>SMUR aérien</b>	<b>NON</b>	
Dépenses totales <b>Urgences</b>	OUI	

	Postes de coûts	Abattement MERRI
	Dépenses totales <b>Caisson hyperbare</b>	OUI
	Dépenses totales <b>Autres MT</b>	OUI
Logistique et Gestion Générale	LGG Blanchisserie	OUI
	LGG Restauration	OUI
	LGG Services administratifs à caractère général	OUI
	LGG Services administratifs liés au personnel	OUI
	LGG DSIO	OUI
	LGG Entretien maintenance	OUI
	LGG Services hôteliers*	OUI
Logistique médicale	LM Pharmacie	OUI
	LM Stérilisation	OUI
	LM Génie Biomédical	OUI
	LM Hygiène et Vigilance	OUI
Charges directes	CD Autres consommables (traceurs et hors traceurs)	OUI
	CD DMI non facturables en sus	OUI
	CD DMI facturables en sus	<b>NON</b>
	CD Médicaments ATU	<b>NON</b>
	CD Sang	OUI
	CD Spécialités pharmaceutiques non facturables en sus	OUI
	CD Spécialités pharmaceutiques facturables en sus	<b>NON</b>
	CD Sous-traitance Autre	OUI
	CD Sous-traitance Imagerie	OUI
	CD Sous-traitance Laboratoire	OUI
	CD sous-traitance Explorations fonctionnelles	OUI
	CD Sous-traitance Laboratoire Hors nomenclature	<b>NON</b>
	CD Honoraires des PH	<b>NON</b>
	CD sous-traitance transport des patients	OUI
	CD Rémunération à l'acte du personnel	OUI
SAC et SAMT	Participation des salariés	OUI
Structure	Structure financier	OUI
	Structure Immobilier	OUI

Précision concernant les charges de personnel médical des Sections Cliniques et Médico-Techniques : **les charges de garde et astreinte sont aussi concernées par l'abattement MERRI.**

\* Le nouveau poste de dépenses d'hôtel hospitalier, qui est inclus dans la LGG services hôteliers, n'est pas abattu des MERRI.

### 3. Méthode de calcul permettant de passer du coût brut au coût hors MERRI

Le coût hors MERRI\* s'obtient comme suit pour chacun des établissements de l'ENC et pour chacun des postes de coûts subissant l'abattement (cf 2. Liste des postes de coûts sur lesquels le taux d'abattement MERRI est utilisé) :

$$\text{Coût hors MERRI}^* = \text{Coût brut} / (1 + \text{taux d'abattement MERRI}).$$

En effet, le coût brut, qui contient toutes les charges, y compris celles financées par les MERRI\*, peut s'écrire<sup>9</sup> :

$$\text{Coût brut} = \text{Coûts autres que MERRI}^* + \text{Coûts MERRI}^*$$

$$\text{Coût brut} = \text{Coûts autres que MERRI}^* \times \left(1 + \frac{\text{Coûts MERRI}^*}{\text{Coûts autres que MERRI}^*}\right)$$

Le ratio  $\frac{\text{Coût MERRI}^*}{\text{Coûts autres que MERRI}^*}$  peut être assimilé au taux d'abattement MERRI calculé en financement (défini au point 1.). Cela revient à supposer que le poids des charges relatives à l'enveloppe MERRI\* dans l'ensemble des charges relatives à l'activité est identique au poids des recettes MERRI\* dans l'ensemble des recettes liées à l'activité (hors médicaments et DMI).

Ainsi, le taux d'abattement MERRI représente la part du coût de l'établissement relevant du financement de missions spécifiques non prises en compte dans les tarifs nationaux.

Le coût hors MERRI\* se calcule comme suit :

$$\text{Coût brut} = \text{Coûts hors MERRI}^* * (1 + \text{taux abattement MERRI}) \text{ d'où :}$$

$$\text{Coût hors MERRI}^* = \frac{\text{Coût brut}}{1 + \text{taux abattement MERRI}}$$

---

<sup>9</sup> En supposant que les charges associées à l'enveloppe MERRI (hors part variable) puissent être isolées.

## ANNEXE 5. Liste des modalités des variables qualitatives utilisées dans le calage

### Type de l'établissement :

- ▀ centre hospitalier universitaire
- ▀ centre hospitalier de moins de 16 000 RSA annuels
- ▀ centre hospitalier de plus de 16 000 RSA annuels
- ▀ centre de lutte contre le cancer (CLCC)
- ▀ établissement public et privé à but non lucratif, hors CLCC

### Taux d'occupation de l'établissement :

- ▀ taux d'occupation faible
- ▀ taux d'occupation moyen
- ▀ taux d'occupation élevé

### Mode d'entrée :

- ▀ provenance du domicile, établissement médico-social inclus
- ▀ patient déjà dans l'univers hospitalier

### Mode de sortie :

- ▀ séjours avec retour au domicile
- ▀ décès
- ▀ autres séjours

### Présence d'un diagnostic relié : oui/non

### Niveau de la maternité :

- ▀ niveau 1
- ▀ niveau 2
- ▀ niveau 3 (secteur ex-DG exclusivement)

## ANNEXE 6. Qu'est-ce que l'ERE ?

Le calcul de l'ERE prend en compte les variables utilisées dans le redressement (ou calage) au travers des résidus  $U_{ij}$  (avec  $i$  l'établissement et  $j$  l'observation) de la régression multiple des coûts complets  $C_{ij}$  sur l'ensemble des variables utilisées pour le calage du GHM. La régression est conçue GHM par GHM. Pour un GHM donné, la régression est effectuée sur l'ensemble des observations de l'échantillon de l'ENC.

Pour un GHM  $g$  donné, soit  $U_i = \sum_{j \in i} U_{ij}$  et  $\bar{U} = \frac{1}{m} \sum_i U_i$

où  $m$  est le nombre d'établissements dans l'échantillon de l'ENC.

La variance estimée  $\hat{V}$  du coût moyen se formule de la façon suivante :

$$\hat{V} = \frac{1}{N^2} \left(1 - \frac{m}{M}\right) \frac{M^2}{m(m-1)} \sum_i (U_i - \bar{U})^2$$

où :  $N$  est le nombre d'observations pour la population nationale,  
 $m$  est le nombre d'établissements dans l'échantillon de l'ENC,  
 $M$  est le nombre d'établissements dans la population nationale.

Il est important de noter que les variables de régression mobilisées pour le calcul des résidus  $U_{ij}$  ne sont pas les mêmes pour tous les GHM puisque les variables de calage sont propres à chaque GHM.

Pour chaque GHM, l'ERE est définie comme :

$$ERE = \frac{\sqrt{\hat{V}}}{\hat{C}}$$

où  $\hat{C}$  est le coût de référence estimé pour le GHM. Exprimée en pourcentage, l'ERE permet d'apprécier l'incertitude relative qui entoure l'estimation du coût moyen du GHM. Cette incertitude est mesurée grâce à l'intervalle de confiance qui se calcule ainsi :

$$\left[ \hat{C} (1 - 1,96 ERE) ; \hat{C} (1 + 1,96 ERE) \right]$$

Plus l'ERE est élevée, plus l'intervalle de confiance est large. Pour une estimation de bonne qualité avec une ERE très faible, l'intervalle de confiance sera assez resserré.

Concrètement, le vrai coût<sup>10</sup> a 95% de chances d'être compris dans cet intervalle de confiance.

Par exemple, pour le GHM 01C031, Craniotomies pour traumatisme, âge supérieur à 17 ans, niveau 1 : Si le coût complet moyen de ce GHM dans les valeurs nationales ex-DG est de 4 459€, l'intervalle de confiance de ce GHM est de [4 254€ ; 4 664€].

Cela signifie que le vrai coût pour du GHM a 95% de chances d'être compris entre 4 254€ et 4 664€.

---

<sup>10</sup> Le vrai coût correspond à celui qui aurait été obtenu si tous les établissements MCO de France pouvaient participer à l'ENC