

COMITÉ TECHNIQUE SMR Activité

Compte-rendu de réunion

Date : 10 octobre 2024

Heure : 14h00-16h00

PARTICIPANTS

FEHAP : <ul style="list-style-type: none">• J.-P. HELYE• M. PANZU FHF : <ul style="list-style-type: none">• P. METRAL• D. NIDEGGER• I. HORRER• N. DE HESSELLE UNICANCER : <ul style="list-style-type: none">• B. LE VU FHP-SMR : <ul style="list-style-type: none">• T. RODITIS• M-C LOCRET-BRIOLAT• E. NOEL Croix Rouge Française <ul style="list-style-type: none">• V. NOEL	UGECAM : <ul style="list-style-type: none">• S. THEOBALD FILIERIS : <ul style="list-style-type: none">• K. RASIDY SOFIME : <ul style="list-style-type: none">• D. THEIS DREES : <ul style="list-style-type: none">• Excusé CNAM : <ul style="list-style-type: none">• Excusé DGOS : <ul style="list-style-type: none">• C. MOREAU• Y. LACHKHEM DSS : excusés	ATIH : <ul style="list-style-type: none">• J. DUBOIS• I. BOZINOVIC• N. DAPZOL• C. MARTIN• C-F. ELEGBEDE• F. JOUBERT• R. SCHWOB
---	--	---

Accueil des participants par l'ATIH, présentation de l'ordre du jour.

Classification

- Sévérités inter-champs

Information médicale

- DRUIDES
- CSAR et phase transitoire 2025
- Externalisation du PTS
- PTS et modules/niveaux de technicité
- Vidchainage

Ce compte-rendu ne retrace pas l'intégralité des éléments présentés ; ces derniers doivent être consultés dans le diaporama. Seuls les principaux éléments de la présentation et de la discussion sont retranscrits.

TRAVAUX CLASSIFICATION

1. TRAVAUX SEVERITES INTER-CHAMPS

L'ATIH a présenté ses travaux de refonte des Sévérités au cours de quatre réunions en mars et avril, mais également lors de réunions dédiées pour les fédérations qui en ont fait la demande.

Des retours écrits ont été adressés par les fédérations et sont présentés en séance.

En synthèse :

- Pas de point de blocage d'un point de vue « classification » :
 - L'architecture générale des modèles est accueillie positivement, mais avec quelques ajustements à prévoir (exclusions, niveau de diag, ...) et des améliorations à approfondir
 - Une meilleure prise en compte des FSE dans les effets ajoutés particulièrement appréciée
 - Positionnement pour un modèle à trois niveaux de sévérités en SMR
- La mise en œuvre doit prendre en compte :
 - Les autres réformes/engagements nationaux (gestion de la réforme de financement et CSAR)
 - La charge de travail pour les équipes DIM
 - Un temps d'expérimentation
- La mise en œuvre est assujettie à :
 - La réalisation de mesures d'impacts financiers
 - La validation d'un calendrier

L'ATIH présente les prochaines étapes :

- Pour la fin 2024, poursuite des échanges : pédagogie, recueil des remarques et des demandes d'évolution, voire des souhaits de modèle cible
- Début 2025 : présentation d'une stratégie pluriannuelle

La FHP demande s'il faut prévoir un impact important sur la classification en GME. L'ATIH confirme que si le choix de 3 niveaux de sévérités de séjour est retenu, le nombre de GME augmentera d'autant. La FHP demande si le calendrier de mise en œuvre sera identique entre le MCO et le SMR. L'ATIH répond qu'il n'y a pas de décision a priori pour faire correspondre les 2 calendriers. Il est vraisemblable que les mises en œuvre se feront en fonction des spécificités et des impératifs de chaque champ.

L'UGECAM indique être favorable au projet et signale que l'impact d'un codage plus exhaustif sera fonction du caractère centralisé ou non du codage au sein des établissements.

La FHF propose, dans le cadre de la mise en œuvre de ce projet, de réfléchir à une évolution du recueil de l'information qui pourrait ne plus se faire hebdomadairement. L'ATIH prend note de cette proposition de travail sur le recueil de l'information en SMR.

La SOFIME confirme la nécessité de poursuivre la réflexion sur la simplification du recueil et du codage et propose qu'une réunion Sofime-ATIH soit organisée à cette fin.

A posteriori, la FHF rappelle qu'elle est tout à fait favorable à la mise en œuvre de cette évolution en SMR (comme en MCO).

Pour le SMR, c'est bien la solution à 3 niveaux de sévérité qui est à privilégier avec l'effet des Soins Palliatifs et des Facteurs Sociaux Environnementaux en complément.

La FHF ajoute qu'une application en 2025 semble peu réaliste mais une mise en œuvre au 1er janvier 2026 permettrait une amélioration significative de la performance de la classification et de la valorisation de la part activité.

La FHF attend de l'ATIH des éléments détaillés de l'effet sur les échelles de valorisation (TIC SMR ?) et pour les établissements, avant une validation définitive de la mise en œuvre.

TRAVAUX INFORMATION MEDICALE

1. DRUIDES

Comme annoncé lors du précédent comité technique, Druides a été mis en œuvre sur le champ SMR à M8 2024.

Les différentes fonctionnalités de Druides ont été présentées.

La FHF, la FHP-SMR, et la FEHAP expriment leur satisfaction globale par rapport à l'outil.

La FHF salue le travail de cohérence et de simplification apporté par cet outil qui facilite les envois mensuels. L'outil est facile d'utilisation et il y a très peu de remarques négatives des établissements

Quelques demandes d'ajustements en ce qui concerne l'outil Visual valo, et l'attribution des droits de validation.

2. CSAR

L'ATIH rappelle les modalités du scénario choisi pour le déploiement du nouveau CSAR, ainsi que les objectifs de la phase test en 2025.

Il a été rappelé que la phase test donne la priorité à la mise en œuvre de changements peu impactant, et à une appropriation progressive de la nouvelle nomenclature par les utilisateurs.

Est rappelé le calendrier de déploiement du CSAR sur 2024-2025, avec les principaux jalons et dates de publication de la documentation de référence.

Est rappelée également la date du prochain webinaire d'information d'automne.

L'ATIH présente la synthèse des nouveautés applicables à l'ancien CSARR et au nouveau CSAR pour 2025.

L'ensemble des fédérations témoignent de leurs inquiétudes quant à la capacité des éditeurs à mettre à disposition des établissements les outils nécessaires pour un début de phase test en mars 2025.

La FHF indique que pour les HCL par exemple, le codage du CSAR passe par une interface intégrée dans le DPI, or les éditeurs dont dépend l'intégration de cette interface annoncent un retard sur le calendrier de déploiement du CSAR.

En réponse à la question posée par la FEHAP, de savoir quels sont les SSII auprès desquels l'ATIH communique sur les évolutions d'outils, l'ATIH précise que ses principaux interlocuteurs sont les éditeurs PMSI ainsi qu'un certain nombre d'éditeurs de DPI. A la demande de certaines fédérations, qui ont notifié l'absence de certains de leurs éditeurs aux différentes réunions organisées par l'agence, l'ATIH a amendé la liste des participants de la réunion éditeurs de novembre.

Les fédérations, et notamment la FHF, remercient l'ATIH de la souplesse qui leur est offerte, et saluent la possibilité offerte aux établissements de mixer ancien CSARR et nouveau CSAR pour le recueil.

La FHP-SMR note la nécessité de disposer d'un retour qualitatif des utilisateurs, mais privilégie le format Agora, plutôt qu'une enquête auprès des utilisateurs.

3. EXTERNALISATION DU PTS

L'état d'avancement des travaux a été présenté concernant l'évolution du recueil des plateaux techniques spécialisés (PTS) pour permettre l'enregistrement des informations lors de l'utilisation d'un PTS (au sein d'un établissement B), par un établissement A ne disposant pas lui-même de PTS.

La proposition de recueil pour 2025 autorise le codage d'un modulateur de technicité associé à l'acte de réadaptation, complété d'un marqueur d'externalisation (création de la modalité L3 pour la variable modulateur de lieu des CSARR et CSAR) pour l'établissement A.

La FHP-SMR salue l'amélioration de l'exhaustivité du codage permise par ce recueil.

La FHF s'oppose à la mise en œuvre de ce recueil dès 2025 sans des éléments de fréquence de cette situation et alerte sur la charge supplémentaire que fait porter ce recueil sur le DIM.

La FHP-SMR souligne qu'une réflexion devra être portée sur l'allocation d'un financement à l'établissement B.

La FEHAP avait souhaité connaître l'objectif recherché par cette évolution du recueil, l'ATIH a relayé cette question à la DGOS, présente à la réunion.

4. MODULES : NIVEAUX DE TECHNICITE

Afin de disposer d'une meilleure visibilité de la complexité du dispositif PTS, l'ATIH propose la mise en place d'un recueil de la variable « module/niveaux » de PTS en 2025, à renseigner pour chaque acte de réadaptation réalisé sur un PTS disposant de plusieurs niveaux/modules de complexité.

La FHF et la FHP alertent sur la mise en place de ce recueil, au regard du nombre de nouveautés à maîtriser.

Compte-tenu de l'intérêt pour la bonne allocation des enveloppes PTS, la FHF est favorable à cette évolution.

La FEHAP est plutôt favorable.

L'ATIH, en concertation avec la DGOS, propose de mettre en place ce recueil à titre facultatif pour 2025.

5. VIDCHAINAGE EN EX-OQN

A été présenté le nouveau support du recueil des données utiles au chaînage, permettant de dissocier le recueil des données d'identification de celles utiles à la facturation. En conséquence, le Vid-chainage doit être le support des informations de chaînage lorsqu'il n'y a pas de facture (rsf-a). L'objectif étant d'assurer une exhaustivité du chaînage au M12 pour les séjours encore en cours de moins de 90 jours. La mise en production dans Druides de ce nouveau fichier est prévue pour M10 2024.

La FHP-SMR alerte sur la capacité des éditeurs à assurer une mise en œuvre à M10.